



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-7301/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KOPITAR d.o.o. u stečaju, OIB 21250910776, Perušić, Zrinskog i Frankopana bb, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., OIB 19751350811, Zagreb, Kennedyev trg 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-49 od 22. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba razlučnog vjerovnika Industrogradnja grupa d.d. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-49 od 22. listopada 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-49 od 22. listopada 2019. određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gospić, k.č.br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m², upisano u ZK uložak br: 2412, Katastarska općina: 310972, Perušić (točka I. izreke), utvrđeno je da je na nekretninama zabilježena na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Gospiću poslovni broj Ovr-173/2014 od 3. lipnja 2014. ovrha u predmetu ovrhovoditelja Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, radi namirenja protiv ovršenika Kopitar d.o.o. Perušić (točka II. izreke), naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Gospiću izvršiti upis zabilježbe rješenja o prodaji nekretnina stečajnog dužnika (točka III. izreke) te određeno da će se zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost, način i uvjeti prodaje nekretnina.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Industrogradnja grupa d.d. Zagreb zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovom sudu da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11–pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem tog suda poslovni broj St-80/2018-24 od 27. rujna 2018. nad dužnikom otvoren stečajni postupak, te da je stečajni upravitelj je predložio donošenje rješenja o prodaji nekretnine u stečajnom postupku. Osim toga utvrđeno je da je Općinski sud u Gospiću rješenjem poslovni broj Ovr-173/2014-17 od 19. prosinca 2018. utvrdio u ovršnom predmetu prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, oglasio se stvarno nenadležnim za provedbu ovrhe, te predmet ustupio stvarno nadležnom sudu, na temelju članka 169. stavka 7. Stečajnog zakona. Stoga je, prvostupanjski sud, primjenom odredbe članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona i članka 169. stavka 6. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Razlučni vjerovnik u žalbi u bitnome navodi da je zabilježba ovrhe na predmetnoj nekretnini stečajnog dužnika obavljena rješenjem Općinskog suda u Gospiću poslovni broj Z-850/14 od 10. lipnja 2014., na temelju koje zabilježbe je razlučni vjerovnik stekao pravo na odvojeno namirenje, a time i status razlučnog vjerovnika. Osim toga, žalitelj ističe da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren 27. rujna 2018. te je na temelju odredbe članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona, prodaju nekretnine ovlašten provesti jedino Općinski sud u Gospiću budući da je prva radnja pri provedbi ovrhe na nekretnini obavljena prije stupanja na snagu odredaba Stečajnog zakona.

U konkretnom slučaju Općinski sud u Gospiću se rješenjem poslovni broj Ovr-173/14-17 od 19. prosinca 2018. (str. 259. spisa) oglasio stvarno nenadležnim za daljnje postupanje u predmetu ovrhe koji se vodio na predmetnoj nekretnini i spis je ustupio stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu Rijeci koji vodi stečajni postupak nad dužnikom.

Stoga je Trgovački sud u Rijeci, kao stečajni sud kojem je predmet ustupljen, pobijano rješenje donio pravilnom primjenom odredbe članka 247. stavka 2. Stečajnog zakona kojom je propisano da o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo odlučuje rješenjem o prodaji kojim će sud odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku.

Budući da je u postupak ovrhe koji se vodio pred općinskim sudom prekinut i ustupljen sudu koji vodi stečajni postupak, neosnovano se žalitelj u žalbi ističe kako ovršni postupak treba provesti općinski sud.

Također, odredba članka 441. Stečajnog zakona ima naslov „Stečajni postupci u tijeku“ i regulira slučajeve u kojima je stečajni postupak pokrenut prije stupanja na snagu Stečajnog zakona iz 2015. godine (uz iznimnu mogućnost primjene novog Zakona i na stečajne postupke koji su pokrenuti ranije – stavak 2.), što međutim, nije slučaj u predmetnom stečajnom postupku koji je pokrenut 2018. godine.

Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 19. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17892-a842a**

Kontrolni broj: **00fad-83ef9-af244**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.